



10^{de} N-VA-barbecue
3 september – vanaf 17 uur
St-Jozefkring, Mechelseweg 100,
Kapelle-op-den-Bos

KAPELLE-OP-DEN-BOS

@ kapelle-op-den-bos@n-va.be | www.n-va.be/ kapelle-op-den-bos | jaargang 2016 • nr. 3 • augustus

V.U.: Hendrik De Vleeschouwer, Hombeekseweg 18 b8 - 1880 Kapelle-op-den-Bos

Beste Kapellenaren,

Deze zomereditie is voor een groot deel gewijd aan de plannen voor een nieuw dienstencentrum. Een prestigeproject met heel wat vragen en negatieve aspecten. En dan zwijgen we nog over het hoge kostenplaatje.

We informeren u dan ook graag over de verschillende elementen van de plannen. Welke invloed heeft het nieuwe dienstencentrum op de sociaal-economische situatie van Kapelle-op-den-Bos? Hoe zwaar weegt het op de gemeentekas? En welke mogelijke alternatieven en gemiste kansen schuift de N-VA naar voren?

Daarnaast vindt u in dit blad ook het recentste nieuws over andere belangrijke dossiers in de gemeente. Op die onderwerpen gaan we in een volgende editie verder in.

U merkt het, de zomervakantie mag dan vaak komkommertijd zijn, N-VA Kapelle-op-den-Bos zit niet stil. Een warme herfst en winter kondigen zich aan. Geniet tot die tijd nog van wat rest van deze vakantieperiode.

Hendrik De Vleeschouwer
Voorzitter N-VA Kapelle-op-den-Bos



KOSTPRIJS DIENSTENCENTRUM

+1,5 MILJOEN EURO



Geen duidelijk financieel plan
Geen uitbatingsplan
Al veel gemaakte kosten
Financiële hypotheek op uw toekomst



Geen grondige behoeftestudie
Geen polyvalent gebouw
Alternatieven niet overwogen
Ligging niet optimaal

Nieuw dienstencentrum: noodzaak of prestigeproject?

De huidige meerderheid van CD&V en sp.a wil een nieuw dienstencentrum bouwen dat aansluit op het OCMW-gebouw in Kapelle-Oost. De N-VA is niet tegen een dienstencentrum op zich. Wél hebben we vele vragen en bedenkingen bij de plannen die de meerderheid op tafel legt.

Financiële hypotheek op de toekomst

Het dienstencentrum zou een slordige 1,5 miljoen euro kosten. De gemeente rekent erop dat tot zestig procent van dat bedrag via subsidies betaald kan worden (al is dat nog lang niet zeker en blijft ook dat belastinggeld). Maar zelfs dan zal de Kapelse belastingbetaler nog een aanzienlijk bedrag moeten opfochten.

Bovendien is de behoeftestudie niet grondig genoeg. Ze is veel te algemeen en vaag: bijna letterlijk een kopie van een andere gemeente. Op basis hiervan kan je onmogelijk starten met de voorbereidingen voor de bouw. Ook die voorbereidingen kosten u trouwens ook tienduizenden euro's, zonder garantie dat het dienstencentrum er effectief komt.

Een duidelijk uitbatingsplan, volgens de N-VA een minimale vereiste als je een project van 1,5 miljoen euro plant, is er evenmin. Veel nieuwe activiteiten om sociale doelgroepen aan te spreken, ontdekten we ook nog niet, tenzij de meerderheid het uitbaten van een cafetaria of een kapsalon als prioriteit beschouwt. Om de uitbating te verzekeren zijn er bovendien nieuwe vaste medewerkers nodig.

We vrezen kortom dat dit project een belangrijke financiële hypotheek zal leggen op uw toekomst en op die van alle Kapellenaren.

Wat schuift de N-VA als alternatief naar voren? Lees op het pagina 2.

N-VA-alternatieven voor het dienstencentrum

Goede gemeentelijke dienstverlening vindt ook de N-VA heel belangrijk. Maar moet dat noodzakelijk in een nieuw gebouw? Of kan dat anders en goedkoper in de bestaande gebouwen of op andere locaties die de gemeente in eigendom heeft? Over die laatste vraag heeft de meerderheid onvoldoende nagedacht. De N-VA durft wel doorgaan op die denkpiste.

Bestaande gebouwen benutten

Zo merken we dat de gemeente een aantal gebouwen bezit die nog niet (of niet continu) bezet zijn. Ons lijkt het geen slecht idee om eerst deze gebouwen ten volle te benutten alvorens 1,5 miljoen uit te geven aan een nieuw gebouw.

Hierbij denken we aan de pastorie van Nieuwenrode, waar infrastructuur en personeel aanwezig zijn, een deel van de huidige OCMW-gebouwen in Kapelle-Oost die leeg staan, de verdere uitbouw van het Gemeenschapscentrum en de uitbreiding van de bestaande samenwerking met Akapella.

De huidige meerderheid miste overigens in het verleden al kansen om gebouwen



▲ OCMW-raadsleden Dirk van Humbeeck, Katleen Moens, Melissa Verhoeven zien goedkopere en betere alternatieven voor het geplande dienstencentrum.

als de Kring of het vroegere Palmhof aan te kopen. Beide gebouwen hadden perfect kunnen dienen om een goede dienstverlening te bezorgen.

Grote vraag naar polyvalent gebouw

De roep naar een polyvalent gebouw, waar de jeugd kan fuiven, waar ouderen hun activiteiten kunnen laten doorgaan en waar verenigingen kunnen vergaderen klinkt nog steeds luid bij de bevolking. Een enquête bij 125 Kapelse jongeren tot 25 jaar toonde dat onlangs nog aan.

Voor de N-VA zou een dienstencentrum in dit plaatje moeten passen. De meerderheid wil daar helaas niet van weten. Ook al beloofden de coalitiepartijen voor de verkiezingen nog hier werk van te maken.

Hierdoor rijst dan ook de vraag wat nu de echte doelstelling is van deze meerderheid. Willen de partijen écht voor betere dienstverlening zorgen? Of moest na het project rond de grot en de pastorie van Ramsdonk – een dada van de CD&V – ook de andere meerderheidspartner een prestigeproject krijgen?

N-VA vraagt camera's om sluikstorten tegen te gaan

De gemeente beweert dat men het sluikstorten drastisch heeft aangepakt. De foto bij dit artikel wijst er echter op dat dit probleem nog steeds niet opgelost is. De N-VA pleit ervoor om het voorbeeld van enkele buurgemeenten en de stad Mechelen te volgen. Daar hebben ze camera's geplaatst op strategische plekken om het sluikstorten tegen te gaan.

N-VA-fractieleider Renaat Huysmans diende tijdens de Kapelse gemeenteraad al tweemaal een voorstel in om ook in onze gemeente een mobiele camera aan te schaffen. Zo kunnen ook wij sluikstorters op heterdaad betrappen of hen afschrikken.



▲ Camera's kunnen sluikstorters betrappen en ontraden. Hopelijk zien we dit soort taferelen dan niet meer.

De meerderheid liet weten dat ze bezig is om hier offertes voor op te vragen. Vooruit met de geit zouden we zeggen. Hopelijk moeten we over 15 jaar niet nog steeds op dezelfde nagel kloppen.

Wablieft?

Meerderheid houdt geluidsinstallatie voor gemeenteraad tegen

Voelt u zich betrokken bij het bestuur van onze gemeente? Dan woonde u wellicht al eens een gemeenteraad, commissie of andere publieke vergadering bij. We gokken echter dat u niet veel heeft verstaan van de discussies tussen de raadsleden. Want hoewel de oppositie al 15 jaar een geluidsinstallatie vraagt, is die er nog steeds niet.

Uit een vergadering van de fractieleiders, ook die van de meerderheid, bleek dat alle partijen voorstander zijn van de aankoop van zo'n installatie. N-VA-fractieleider

Renaat Huysmans diende dan ook prompt een voorstel in waarin hij het gemeentebestuur vroeg om dit dossier uiteindelijk tot een goed einde te brengen.

Groot was echter onze verbazing dat schepen Thomas fel tekeer ging tegen dit voorstel. Zelfs de fractieleiders van de meerderheid waren ontstemd dat we dit voorstel 'zo snel' na de vergadering op tafel hadden gelegd. Snel? Na 15 jaar wachten? Het zou hilarisch zijn als het niet zo schrijnend was.



Onze gok: de meerderheid stemt liever alleen in met voorstellen die ze zelf naar voren brengt. Wij zouden denken dat een door alle partijen gedragen voorstel, dat een constructieve bijdrage levert voor alle Kapelse bewoners, ook een kans moet maken.

Trage wegen

Wie zoekt, die vindt...

Op 8 juni bracht de N-VA de groendienst van de gemeente op de hoogte van de penibele toestand van sommige wandelwegen in Ramsdonk. Met name in de Notenstraat en in de buurt van het voetbalplein staan gras en onkruid soms tot op schouderhoogte.

Al vanaf 15 juni had de gemeente daar kunnen gaan maaien. Maar op het moment dat we deze tekst schrijven is er nog steeds weinig gevolg gegeven aan de vraag van de N-VA. Maaien, graag!



▲ Op 8 juni meldde de N-VA al dat het gras langs de wandelwegen gemaaid moest worden. Nog steeds gebeurde dat onvoldoende.



Gevaarlijke grasdallen langs nieuw fietspad nog niet aangepakt

▲ Wie langs het fietspad belandt, riskeert een stevige val.

De grasdallen langs het nieuwe fietspad aan het spoor werden verkeerd geplaatst. Ze liggen met de rijrichting mee in plaats van haaks op de weg. Dat leidt tot gevaarlijke situaties voor de fietsers. Als ze hierin terechtkomen, kunnen ze gevaarlijk vallen.

N-VA-raadslid Ann Vergaen kaartte het probleem aan op de gemeenteraad van 30 mei. Ze bracht ook de Vlaamse Fietsersbond op de hoogte. Zij erkennen het probleem en vroegen de gemeente om meer informatie over de situatie.

Tot op heden werd, voor zover wij weten, nog geen enkel initiatief tot herstelling genomen. Het probleem doorschuiven naar Infrabel is volgens de N-VA te gemakkelijk. Of moeten er ongelukken gebeuren alvorens de gemeente actie onderneemt?

De verandering werkt!

42,9%

Meer vacatures

mei 2016 vs. mei 2015

55.489
VACATURES

Hoogste aantal sinds
2006 in Vlaanderen

-15%

Jonge werklozen

1ste kwartaal 2016 vs.
1ste kwartaal 2015

JOBS

2015

+37.500

2015-2018

+140.000

Werkende 55-65-jarigen

2005

32%



2016

45%

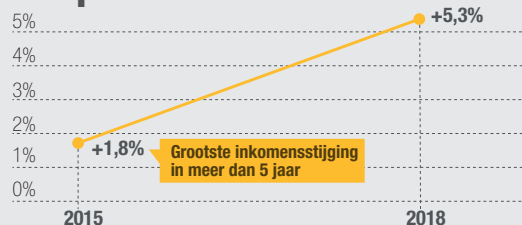
WERKLOZEN

2015

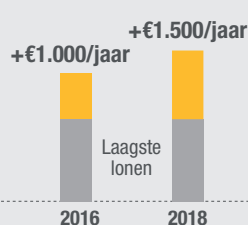
-62.500

Daling van de
RVA-uitgaven met
1,1 miljard

Koopkracht



Taxshift



Handelsbalans

De verhouding tussen de in- en uitvoer van een land



Grootste **pensioen-**
hervorming sinds
ontstaan sociale
zekerheid



Grondige **afslanking**
van de **provincies**



Grootste **fiscale**
hervorming sinds
1963



Kordate én humane
aanpak van **grootste**
asielcrisis sinds
WOII



Hervorming van
de **kinderbijslag**



Eindelijk een
veiligheidsbeleid
die naam waardig

JA, DE N-VA SPREEKT ME AAN

NVA
DENKEN.DURVEN.DOEN.

☐ Ja, ik wil graag lid worden. Stuur mij de nodige informatie

☐ Ja, ik wens een infobrochure over de N-VA te ontvangen

☐ De heer ☐ Mevrouw

Naam:

Voornaam:

Straat:

Postcode:

Gemeente:

Tel.:

E-mail:

Geboortedatum: / /

Terugsturen naar: N-VA, Koningstraat 47 bus 6 in 1000 Brussel of faxen naar: 02 217 35 10
info@n-va.be - www.n-va.be

De informatie die op dit document wordt vermeld is bestemd voor het interne gebruik van de diverse diensten van de N-VA. De wet van 8 december 1992 in verband met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de gegevensverwerking voorziet toegangsrecht tot de gegevens, het verbeteren of verwijderen ervan.

